

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány 2020. évi 1. sz. kuratóriumi üléséről.

Helye: Gödöllői Királyi Kastély Díszudvar (szabadtér)

Időpontja: 2020. május 25.

A kuratóriumi ülésre szóló **meghívó** mellékelve.

Résztevői: jelen vannak a kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint a meghívottak a mellékelt **jelenléti ív** szerint.

- 1) **Szilasi Alex** levezetőelnök köszönti a megjelenteket, majd felkéri az alapító Continuo-Gödöllő Alapítvány elnökét, Laurán Csabát az új kuratórium és az új Felügyelő Bizottság köszöntésére. Gratulál és jó munkát kíván az új vezetésnek, méltatja Ferenczi Anna leköszönő elnökhelyettes tevékenységét.
- 2) **Kecskés József** titkár bemutatja az új tagokat és a meghívottakat.
- 3) **Szilasi Alex** elnök megállapítja, hogy az **ülés határozatképes**, majd elfogadhatja a napirendi pontokat (5 igen szavazat). A **jegyzőkönyv vezetésére Kecskés József** titkárt, **hitelesítésére pedig Dr. Pappné Pintér Csillát** kéri fel.
- 4) **Szilasi Alex** elnök elmondja, hogy ezen az ülésen két fő témában kell döntenie a kuratóriumnak: **egyrészt** a 2019. évi egyszerűsített éves beszámoló, közhasznúsági melléklet, kiegészítő melléklet, **másrészt** a 2019. évi szakmai beszámoló elfogadásáról, melyet a jelenlévők elektronikus formában kaptak meg.
- 5) **Szilasi Alex** felkéri Ududné Szabó Anikót, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy ismertesse az FB 2020. május 22-i határozatait.
- 6) **Ududné Szabó Anikó** felolvassa az FB határozatait.
„Az ülésen a Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány Felügyelő Bizottsága meghozta az alábbi határozatokat:
 1. határozat (05.22.): Dr. Jenes Barnabás felügyelő bizottsági tag javaslatára a Felügyelő Bizottság elnöki tisztére, határozatlan időre megválasztotta Ududné Szabó Anikót.
 2. határozat (05.22.): Az írásban betérjesztett 2019-as gazdasági évre szóló beszámoló részeit, a 2019. december 31. napra szóló mérleget, az eredmény-kimutatást, az egyszerűsített éves beszámolóhoz készített kiegészítő mellékleteket az alábbiak szerinti adatokkal a Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány Kuratóriuma felé elfogadásra javasolja.
Mérlegfösszeg: 62.980.000 Ft
Mérleg szerinti eredmény: 39.000 Ft
 3. határozat (05.22.): Az előterjesztett 2019. évre vonatkozó közhasznú mellékletben foglalt adatok alapján megállapítja, hogy az Alapítvány a 2019. évre vonatkozóan a közhasznúsági jogállás jogszabályi követelményeinek megfelel. A Felügyelő Bizottság a 2019-re vonatkozó közhasznúsági mellékletet a Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány Kuratóriuma felé elfogadásra javasolja.

A Felügyelő Bizottság jelentését a tagjai részére megküldött, a fentiekben megnevezett kimutatások alapján alakította ki.

Gödöllő, 2020. május 22.”

- 7) **Szilasi Alex: Az 1. napirendi pont: A GÖDÖLLŐI SZIMFONIKUS ZENEKAR ALAPÍTVÁNY 2019. évi EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJA, KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLETE, KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET** bemutatására, ismertetésére felkéri **Benedek Mária Piroska** könyvelőt és **Ududné Szabó Anikó** Felügyelő Bizottsági elnököt.

a) **Benedek Mária Piroska** tételesen ismerteti és magyarázza az alapítvány 2019. évi gazdálkodásának eredményeit, legfontosabb adatait a kiegészítő melléklet alapján, megköszönve Ududné Szabó Anikó segítségét.

b) **Ududné Szabó Anikó** elmondja, hogy a beszámoló **megbízható és valós képet** ad az alapítvány 2019. december 31-én fennálló **vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről**. Kiemeli, hogy a bevételek 21%-a az **árbevételből**, közel 80%-a pedig elsősorban a pályázati támogatásokból származik. Értelmezi és konkrét példával illusztrálja a **kötelezettség** és a **passzív időbeli elhatárolás** kategóriáit. Fontos megállapítása, hogy gazdasági szempontból a jelen körülmények között nagyon **nehéz hosszútávon tervezni**, mert a pályázati támogatások „kitettsége” nem nyújthat, nem nyújt **kellő stabilitást** az alapítvány működéséhez.

- 8) **Szilasi Alex** elnök kéri, hogy a kuratórium a Felügyelő Bizottság tagjai és a meghívottak tegyenek fel kérdéseket, mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Ferenczi Anna (a 2 fő munkavállaló bérét a Pest Megyei Kormányhivatal finanszírozta, 2 hónapos továbbfoglalkoztatás terhelte az alapítványt); **Dr. Jenes Barnabás, Csurgó Tamás** (az Európai Unió támogatás finansziális ügyeiről kérdezett); **Ududné Szabó Anikó** (a passzív időbeli elhatárolást a keresztéves támogatás indokolja, amely feladattal terhelt és a pályázatban meghatározott tevékenységekre lehet és kell felhasználni).

Szilasi Alex elnök szavazásra bocsátja a beszámolót. A kuratórium **5 igen szavazattal** (Szilasi Alex, Csurgó Tamás, Kecskés József, Dr. Pappné Pintér Csilla, Pechan Kornél) **egyhangúlag elfogadja** a 2019. évi beszámolót, közhasznúsági és kiegészítő mellékletet.

- 9) **Kecskés József** titkár **megfogalmazza a kuratórium 1/2020 sz. határozatát**.

- 10) **Szilasi Alex** elnök **felkéri Ferenczi Anna** **leköszönő elnökhelyettest** a 2. napirendi pont ismertetésére.

- 11) **Ferenczi Anna**: „A szakmai beszámoló pénzügyi adatokat tartalmazó részéhez szeretném hozzátenni kiegészítésként, hogy az alapítvány életében ebben az évben egy **fordulópont** következett be, ezért kerültek be a szakmai eredmények mellé pénzügyi adatok is.

A 2003-tól működő kuratórium lemondása után egy **új összetételű kuratórium és felügyelő bizottság veszi át a munkát** egy olyan év után, amikor a zenekar fenntartásának az elmúlt 10 évben kialakult, több lábon álló finanszírozását és működési rendjét egy új feltételrendszer határozza meg. Ahhoz, hogy az új kuratórium tisztán láthassa, hogy **miért fog felelősséget vállalni**, szükséges a szakmai tevékenységhez hozzákapcsolni, hogy **milyen az a gazdasági háttér, ami biztosította és biztosítja a működés feltételeit**.

Az első oldalon azért részleteztem, hogy a 2019-ben beérkezett pályázati támogatásokból mekkora összeg tartozott a 2019-es kiadásokhoz, mert a részletezés nélkül nem a valóságot mutatták volna az első körben bemutatott pénzügyi adatok.

A pályázatokat azért kellett részleteznem, mert a 7 kis összegű (néhány százezer Ft-os) NKA pályázat, és a két tematikus pályázat **megírása és elnyert, időben megérkezett támogatása nélkül a zenekar június után már nem kaphatott volna fizetést.** A 22 mellékletből azt is látni lehet, hogy 2019-ben 19 keresztféléves pályázattal kellett elszámolni. A **pályázatok mindegyike sajátos feltételrendszer szerint működik,** ezért több ezer számlát kellett szortíroznunk a **pályázati feltételeknek megfelelően!**

Ami az alapítvány jövőjét jelenti az a Kreatív Európa, a Forrás a zenének és az EMT tematikus pályázatok összessége.

Az egyre jobban látható, hogy a **kormányzati szándék, amelynek alakításánál a kulturális minisztérium kikéri a zenei szervezők és zenekarok vezetőinek véleményét, A MINÉL SZÉLESEBB KÖRŰ KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG TÁMOGATÁSÁRA IRÁNYUL.**

A múlt héten megérkezett a minisztériumból az a levél, hogy 20 millió Ft kiegészítő támogatást kap az alapítvány a központi költségvetésből, a **Nemzeti Komolyzenei Stratégia alapjairól szóló program megvalósításához.** Egy kérelmet kellett benyújtani a Kulturális Államtitkárnak, de a támogatási szerződést még nem ismerjük! Nem tudjuk, hogy keresztféléves-e az összeg, vagyis átnyúlik-e a 2021-es évre. Az viszont biztos, hogy ugyanaz a PIRAMISRENDSZER, amit 2019-ben a Forrás a zenének pályázat mellékleteként táblázatba foglalt a minisztérium. Ez akkor is **biztonságot jelent,** ha a várt, de ki nem írt pályázat kiváltása!

Felkészülés a **kiemelt minősítés elnyerésére.**

REZIDENS ZENEKAR!”

- 12) **Szilasi Alex** elnök kéri, hogy a jelenlévők tegyenek fel kérdéseket, mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Szilasi Alex (a 20.000 e Ft-os támogatás tudomása szerint 2020-ra szól, de lesznek még ezen felül egyéb pályázati lehetőségek is); **Benedek Mária Piroska** (a zenészek munkaviszonyban való alkalmazását körültekintően kell megtervezni; a bért és a járulékokat akkor is fizetni kell, ha nincs rá fedezet.) Megjegyzi, hogy csökkenteni javasolja az egyszerűsített munkaszerződéssel alkalmazott zenészek számát és felhívja a figyelmet arra, hogy 2020. június 01-től csak elektronikus számlát fogadhatunk be (erről a zenekari tagok tájékoztatást kapnak).

Ferenczi Anna kérdései Szilasi Alexhez: mit tud mondani a rezidens zenekarról és a zenekari próbateremről, a fesztiválprogram pályázatról, és a mai konkrét helyzetről?

13) **Szilasi Alex válasza:**

- a) **a próbaterelem ügye** nem került le a napirendről, komoly a szándék, de még több tényezőtől, feltételtől függ;
- b) **a rezidens zenekar** létrehozása a kastély számos funkciójához kapcsolódik. Konkrétan: a kulturális és a turisztikai funkciókhoz; el szeretnénk érni, hogy a kastély költségvetésében tétel legyen a rezidens zenekar (a minisztériumhoz beadott pályázatban szerepel a téma, de eddig erre érdemi válasz nem érkezett); tudni kell, hogy Eszterháza/Fertőd az ellenlábás; **jól átgondolt modult kell kialakítani**
- c) **a jelenről:** a koronavírus járvány miatt javasolja, hogy többvariációs tervet készítsen a zenekar, hiszen lehetséges, hogy ősztől ismét megszorítások lesznek; az már biztos, hogy augusztus 15-ig nem lehet koncerteket tartani a kastélyban; tervezik a kastélyparki koncerteket, úgy, hogy a sétálók hallgathatják;

14) **Ferenczi Anna** a sarokkoncerteket, **Dr. Pappné Pintér Csilla** az óvodai udvari rendezvényeket, **Pechan Kornél** a flash mob programokat ajánlja az átmeneti időszakra; **Szilasi Alex** jelzi, hogy a koncertek hallgatóinak számát is korlátozni fogják; **Fülöp Attiláné** felteszi a kérdést: „mi van akkor, ha nem lehet egyáltalán megtartani a programokat?”; **Horváth Gábor** üdvözli a kuratórium aktivitását, örülne annak, ha a kuratórium és a művészeti tanács kapcsolata rendszeressé válna.

15) **Szilasi Alex** elnök szavazásra bocsátja a beszámolót. A kuratórium **5 igen szavazattal** (Szilasi Alex, Csurgó Tamás, Kecskés József, Dr. Pappné Pintér Csilla, Pechan Kornél) **egyhangúlag elfogadja** a 2019. évi szakmai beszámolót.

16) **Kecskés József** titkár **megfogalmazza a kuratórium 2/2020. sz. határozatát.**

Titkári feladat, hogy 2020. május 31-ig az ügyfélkapun keresztül elküldje a két beszámolót, a jelenléti ívet és a jegyzőkönyvet az OBH-nak, illetve gondolkodjon a **honlapon történő közzétételéről** is.

A titkár elmondja, hogy az alapítvány **továbbra is közhasznú jogállású az erőforrás ellátottság** mutatói **3 igen**, a társadalmi támogatottság mutatói **2 igen**, **1 nem** eredménnyel szerepelnek a mérlegben.

17) **Egyebekben**

Kecskés József titkár **kér szót:**

- a) felhívja a kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagok figyelmét az **Alapító Okirat** alapos áttanulmányozására,
- b) készül az alapítvány **Szervezeti és Működési szabályzata**, amely **meghatározza a kuratórium és a zenekar valamennyi szervezeti egységének, személyének feladatait, jogkörét és felelősségét.**

Kéri, hogy a kuratórium döntsön az **SZMSZ munkaanyagának** elkészítési határidejéről.

A kuratórium úgy dönt, hogy a 2. sz. kuratóriumi ülésre **2020. június 22-én** kerül sor.

- c) **Javasolja a kuratóriumnak, hogy megfelelő díjazás ellenében,** kérje fel és bízta meg Ferenczi Annát a fontos pályázatok elkészítésével.

A kuratórium **5 igen szavazattal** (Szilasi Alex, Csurgó Tamás, Kecskés József, Dr. Pappné Pintér Csilla, Pechan Kornél) **egyhangúlag elfogadja** a javaslatot.

Ez a kuratórium **3/2020. évi határozata.**

Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány
2100 Gödöllő, Ady Endre sétány 1. www.gso.hu
Képviselő: Kecskés József, tel: 06 20 500 5594
Adószám: 18700190-2-13



Több tárgy nem lévén, az elnök megköszöni a részvételt és az ülést lezárja.

Gödöllő, 2020. május 25.

A jegyzőkönyvet vezette és készítette: Kecskés József
kuratóriumi titkár

Hitelesítette: Dr. Pappné Pintér Csilla
kuratóriumi tag